

# KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

## VEZSENY KÖZSÉG

### ÚJ TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉHEZ, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁHOZ ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVÉHEZ

*Készítette:*

***ÖKO-NATURA KÖRNYEZETVÉDELMI KFT.***



Juhász Attila  
Környezetvédelmi szakértő  
Kam. ny. sz.: MK-16-0462

**2022. június**

## TARTALOMJEGYZÉK

1. Előzmények.....	3
2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése.....	6
2.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket.....	6
2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal .....	14
2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása.....	14
3. A terv, valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása .....	14
3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal.....	14
3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben.....	16
3.3. A terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból .....	16
3.4. A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel összefüggésben lévő elemeinek ismertetése;.....	16
3.4.1. A terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol.....	16
3.4.2. A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása .....	17
3.4.3. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása.....	17
3.5. A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása .....	18
3.6. A előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése: .....	18
3.6.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén.....	18
3.6.2. A közvetett módon hatást kiváltó tényezők.....	22
3.7. A környezeti következmények alapján a terv értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.....	23
4. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó intézkedések értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre. ....	23
5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben figyelembe kell venni.....	24
6. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozó monitorozás.....	24
7. Közérthető összefoglaló.....	25

## 1. Előzmények

A környezeti értékelés elkészítésére a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (2) bekezdés alapján került sor, mivel Vezseny Község Önkormányzata a település teljes közigazgatási területére kiterjedő településrendezési eszközöket készített.

A tematikát a R. 4. sz. mellékletében foglalt általános tartalmi követelmények alapján, a környezet védelméért felelős szervek szakmai véleményének kikérésével, a R. 7. §-ában foglaltak szerint állapítja meg az Önkormányzat.

A településrendezési eszközök mind eljárásrendjében, mind tartalmában a 314/2012. (XI.8.) sz., a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján készülnek.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete rögzíti a környezeti vizsgálat lefolytatására kötelezett tervek és programok körét.

Az 1. sz. melléklet 2. sorában megjelölésre került a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv [1997. évi LXXVIII. tv. 7. § (3) bekezdés b) és c) pontja].

Mivel a szabályozásokat új tervekben kívánják rögzíteni, szükségessé vált a környezeti vizsgálat lefolytatása, ennek alapjául a tárgyi környezeti értékelés dokumentáció elkészítése is.

Az új tervben az alábbi pontokon módosulnak az egyes övezeti besorolások a jelenlegihez képest, ezen fordulatok környezeti hatásait a jelen dokumentációban értékeltünk:

### 1) Belterület:

- Változik a lakó-, kiszolgáló utcák besorolása. A hatályos településszerkezeti terv falusias lakóterületbe, településközponti vegyes területbe vagy mindkettőbe sorolja ezeket az utcákat, míg a javaslat szerint közúti közlekedési területbe kerülnek.
- Változik a 390/1 helyrajzi számú földrészlet besorolása. E területet a hatályostelepülésszerkezeti terv hulladékkezelési célú (beépítésre szánt) különleges területbe sorolja, míg a javaslat szerint nem zavaró hatású ipari gazdasági területbe kerül.

## 2) Külterület

- Változik az elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal és ezzel a nagyvízi meder (az ártér) kiterjedése a KÖTIVIZIG adatszolgáltatásának, a tervezett kialakításnak megfelelően, mezőgazdasági és erdő területek kijelölése.
- Változik továbbá a nagyvízi meder (a „mentetlen”) kiterjedése, az árvízvédelmi töltések rendszere, elhelyezkedése. Ezzel összhangban változik az elsőrendű fővédvonal (gát) által érintett, e célból kialakított földrészletek besorolása.
- Változik az nagyvízi meder (ártér, mentetlen) területének hasznosítása, besorolása
- Változik a külterület dél-nyugati részének (az I. sz. belvízlevezető csatorna, a Tiszajenővel közös külterületi határ és a nagyvízi meder közötti településrész) besorolása.
- Változnak egyes tervezett közlekedési nyomvonalak. A hatályos településszerkezeti terv a megvalósításhoz szükséges területek kijelölése nélkül tartalmazza a közlekedési hálózatok fejlesztésének alábbi elemeit:
  - új országos mellékút (a belterület nyugati széléhez közel) új csomóponttal, új Tisza-híddal Tiszaföldvár felé,
  - tervezett országos kerékpárút a Tisza-folyó töltésén, Tiszavárkonytól a belterületig.

A javaslat – összhangban a területrendezési tervekkel – **nem** tartalmazza a tervezett országos mellékutat, pontosítja az országos és térségi jelentőségű tervezett kerékpárutak nyomvonalait és javaslatot tesz új helyi gyűjtőút kialakítására.

### ***A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása;***

A környezeti értékelés a településrendezési eszközök (új településszerkezeti terv, új helyi építési szabályzat és szabályozási terv) tervezete alapján készül és azzal együtt kerül véleményezésre. Amennyiben jóváhagyásig módosul a településrendezési eszközök tervezete, úgy – érdemi környezeti hatás esetén – a környezeti értékelés is felülvizsgálatra kerül. Az Önkormányzat az új településrendezési eszközöket a környezeti értékelés ismeretében, annak figyelembevételével fogja jóváhagyni.

Az értékelés során az alábbi programok, tervek, tanulmányok és azok adatai kerültek felhasználásra:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Konceptió és Program
- Vezseny Község hatályban lévő településrendezési eszközei

***A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására;***

Amennyiben az államigazgatási és egyéb véleményezés során befolyt vélemények, javaslatok alapján módosul az új településrendezési eszközök tervezete, úgy a módosítás során az Önkormányzat a környezeti értékelésben megfogalmazott javaslatokat is figyelembe veszi.

***A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása;***

A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonására, az általuk adott vélemények, szempontok figyelembevételére a vonatkozó jogszabályokban (egyebek mellett a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet, 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, 11/2016. (VI. 30.) önkormányzati rendelet) megállapított előírásoknak megfelelően történik.

***A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek, az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.***

A környezeti értékelés alapvetően a tervezett új településrendezési eszközök alapján, az azokban megfogalmazott rendezési célok figyelembevételével készül. Ebből eredően a bizonytalanságok egyrészt az adatok szűkösségéből fakadnak (pl. az újonnan ipari területbe sorolt 390/1 helyrajzi számú földrészlet tervezett konkréthasznosítása még nem ismert), másrészt a változások bekövetkezésének esetlegességéből adódnak (a településrendezési eszköz nem konkrét fejlesztéseket tartalmazó terv).

A fejlesztési területek esetében a konkrét megvalósítási elképzelések, műszaki tartalmak, volumenek és tervek hiányában, a várható környezeti hatások megítélése jelen tervezési szakaszban némely ponton nehézségekbe ütközik, így egyes módosítások hatásának vizsgálatakor adódhatnak bizonytalanságok.

Jelen dokumentum a rendelkezésre álló önkormányzati elképzeléseken, valamint az egyeztetések során megismert és egyeztetett fejlesztési szándékokon alapszik.

## 2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése

Jelen környezeti értékelés Vezenseny Község településrendezési eszközeinek összeállításával párhuzamosan készül, azok várható környezeti hatásainak vizsgálatára, értékelésére. Az alább ismertetetteken túl egyéb változatok nem kerültek kidolgozásra.

### 2.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket

A környezeti értékelés Vezenseny Község településrendezési eszközeinek folyamatban lévő felülvizsgálatát vizsgálja, értékeli. Az értékelés alapjául szolgáló településrendezési eszközök:

- a településszerkezeti terv, valamint
- a helyi építési szabályzat és szabályozási terv.

A felülvizsgálat keretében a hatályos terv átdolgozásra kerül, a korábbi területfelhasználási rendszer több ponton módosul.

A változások bemutatása kötődhet a területfelhasználási módosulások, a közlekedési módosulások, a szabályozási módosulások, illetve a módosulásokat indokoló tényezők áttekintéséhez.

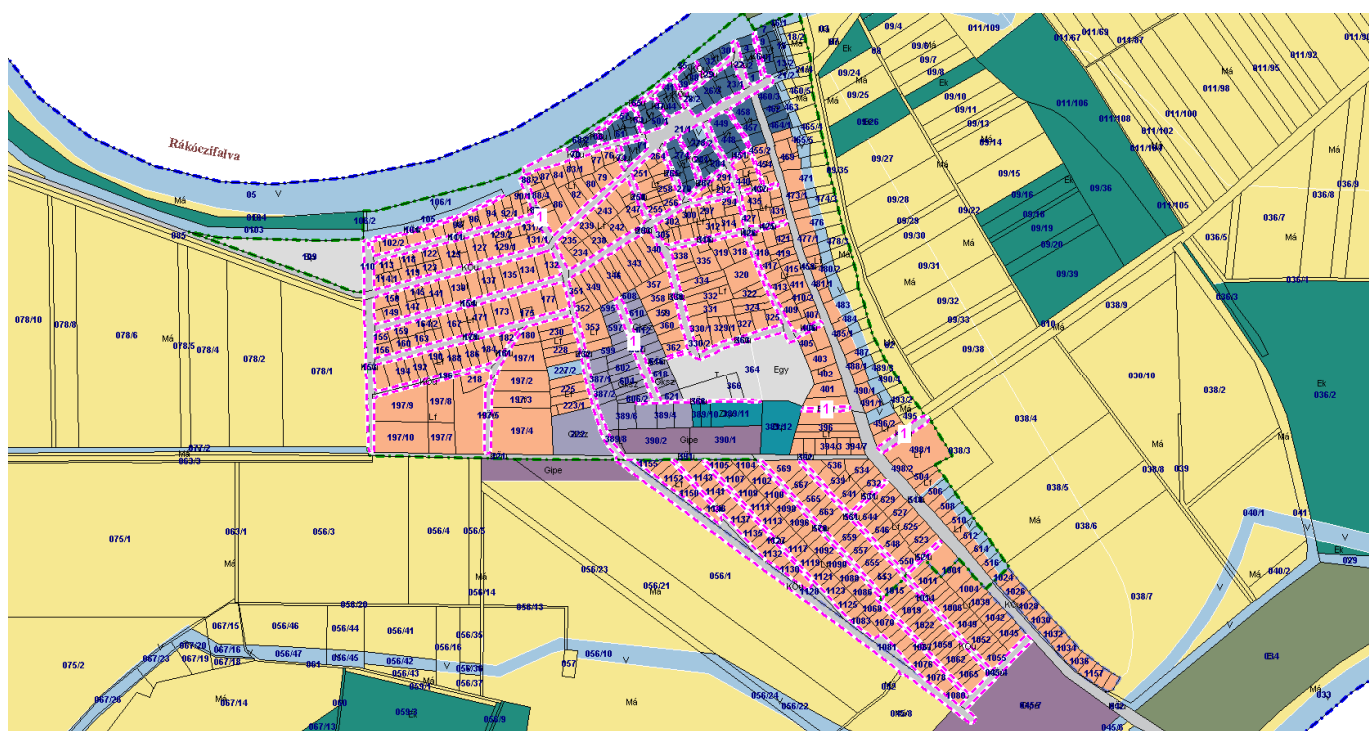
A jelenleg hatályos szabályozáshoz képest tervezett módosítások ismertetése, kiemelve a **környezeti értékelés szempontjából** fontos részeket:

Sor-szám	Módosítás leírása	változás fontossága
1.	lakó-, kiszolgáló utcák besorolásának változása	nem fontos
2.	390/1 helyrajzi számú földrészlet besorolásának változása	fontos
3.	elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal és ezzel a nagyvízi meder kiterjedésének változása, mezőgazdasági és erdő területek kijelölése	nem fontos
4.	a nagyvízi meder kiterjedésének, az árvízvédelmi töltések rendszerének, elhelyezkedésének változása	nem fontos

5.	a nagyvízi meder (ártér, mentetlen) területének hasznosításának, besorolásának változása	nem fontos
6.	a külterület dél-nyugati részén a besorolás változása	nem fontos
7.	tervezett közlekedési nyomvonalak változása (új országos mellékút elmaradása és országos kerékpárút nyomvonalának pontosítása, új gyűjtőút kialakítása)	nem fontos

Annak ismertetése, hogy egyes változásokat miért minősítettünk a környezeti értékelés szempontjából „nem fontos”, illetve fontos változásnak:

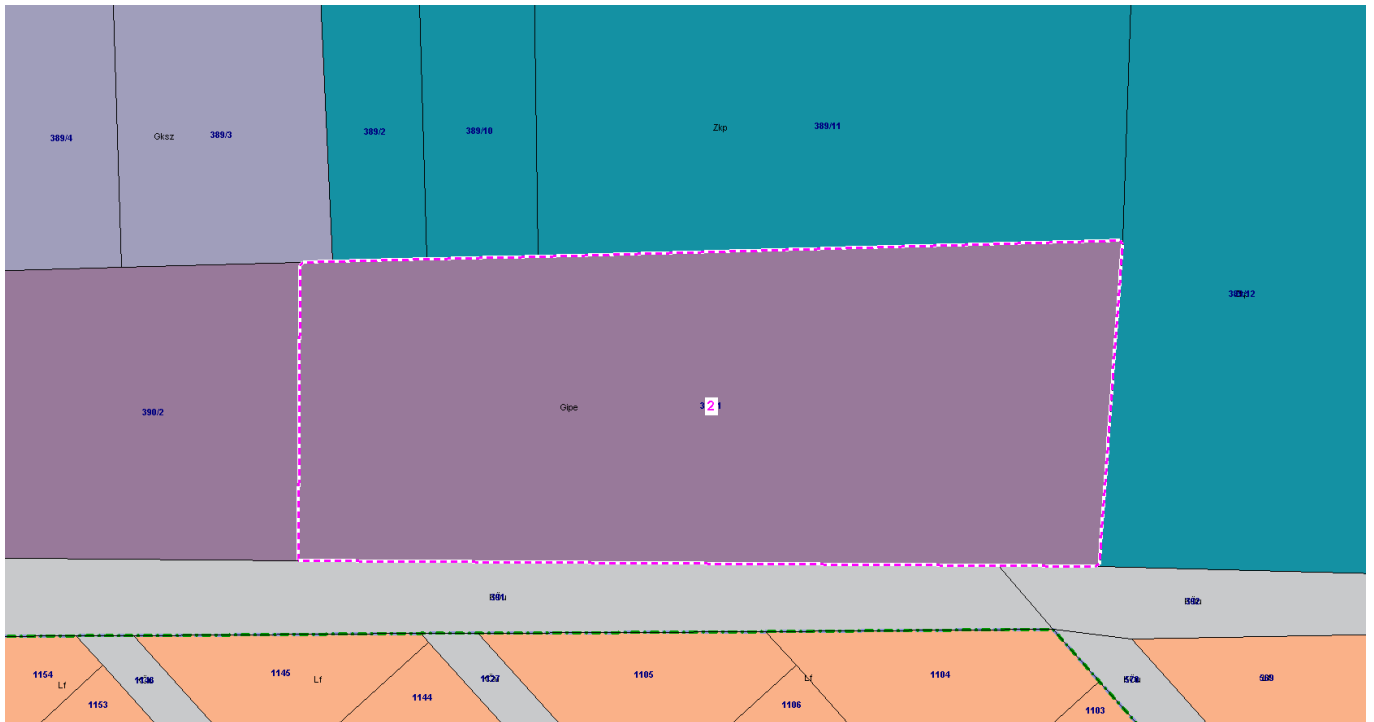
### 1. lakó-, kiszolgáló utcák besorolásának változása.



A hatályos településszerkezeti terv falusias lakóterületbe, településközponti vegyes területbe vagy mindkettőbe sorolja ezeket az utcákat, míg a javaslat szerint közúti közlekedési területbe kerülnek.

A módosítással az érintett területek jelenlegi felhasználásának alapvető funkciója nem változik, az ingatlanok és azok környezetében a környezet igénybevétele és terhelése sem fog változni a módosítást követően, a változásnak környezeti hatásai nincsenek, a változás semleges, **fontosságát tekintve: nem fontos.**

## 2. 390/1 helyrajzi számú földrészlet besorolásának változása



E területet a hatályos településszerkezeti terv hulladékkezelési célú (beépítésre szánt) különleges területbe sorolja, míg a javaslat szerint nem zavaró hatású ipari gazdasági területbe kerül.

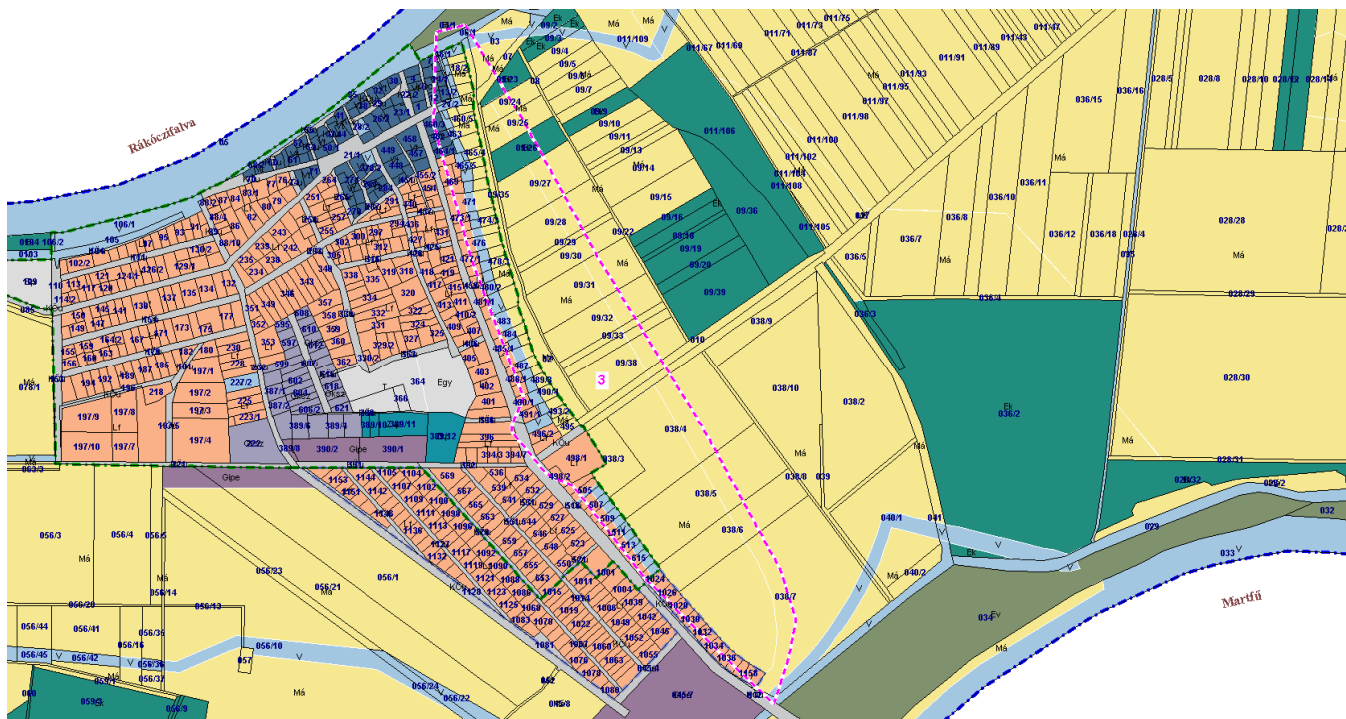
A módosítás oka a terület későbbi hasznosíthatóságának biztosítása.

A módosítással az érintett terület felhasználásának funkciója megváltozik, környezetvédelmi szempontból kedvezőtlen irányba a beépítési korlátozások feloldásával és a gazdasági, termelő tevékenységek végzésére lehetőséget adó beépítési mód kijelölésével.

A változást követően az érintett ingatlanokon feltételezhetően nő majd a környezet igénybevétele, a változás- az érintett területeket tekintve - **terhelő,** **fontosságát tekintve: fontos.**



### 3. elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal és ezzel a nagyvízi meder kiterjedésének változása



A Széchenyi 2020 keretében, a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program támogatásával megvalósuló „VTT Hullámtér rendezése a Közép-Tiszán” című (KEHOP-1.4.0-15-2016-00014 számú) projekt célja a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése (VTT) programnak megfelelően, hogy az eddiginél szabadabb utat enged a folyónak, így gyorsabb, akadálymentes lefolyást biztosít. Ennek érdekében töltésáthelyezésekkel megszüntetik a hullámtéri szűkületeket és eltávolítják az árvizek levonulását gátló tereptárgyakat.

A Vezsenyi-kanyarulat rendezésének fő célja az érkező árhullámok lefolyásának gyorsítása, ezáltal a vízszintek csökkentése. Ennek érdekében árapasztó vápákat alakítanak ki a Vezsenyi- és a Tiszajenői nyárigátakon, azok földműveit rendezik, valamint a vízkormányzást szolgáló új műtárgyak épülnek a meglévők helyett. Így az árvízi levezetés hatékonyságának növelése mellett kiszámíthatóbbá és biztonságosabbá válik a nyárigátak által védett területek használata is.

Változik az elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal és ezzel a nagyvízi meder (az ártér) kiterjedése a KÖTIVIZIG adatszolgáltatásának, a tervezett kialakításnak megfelelően.

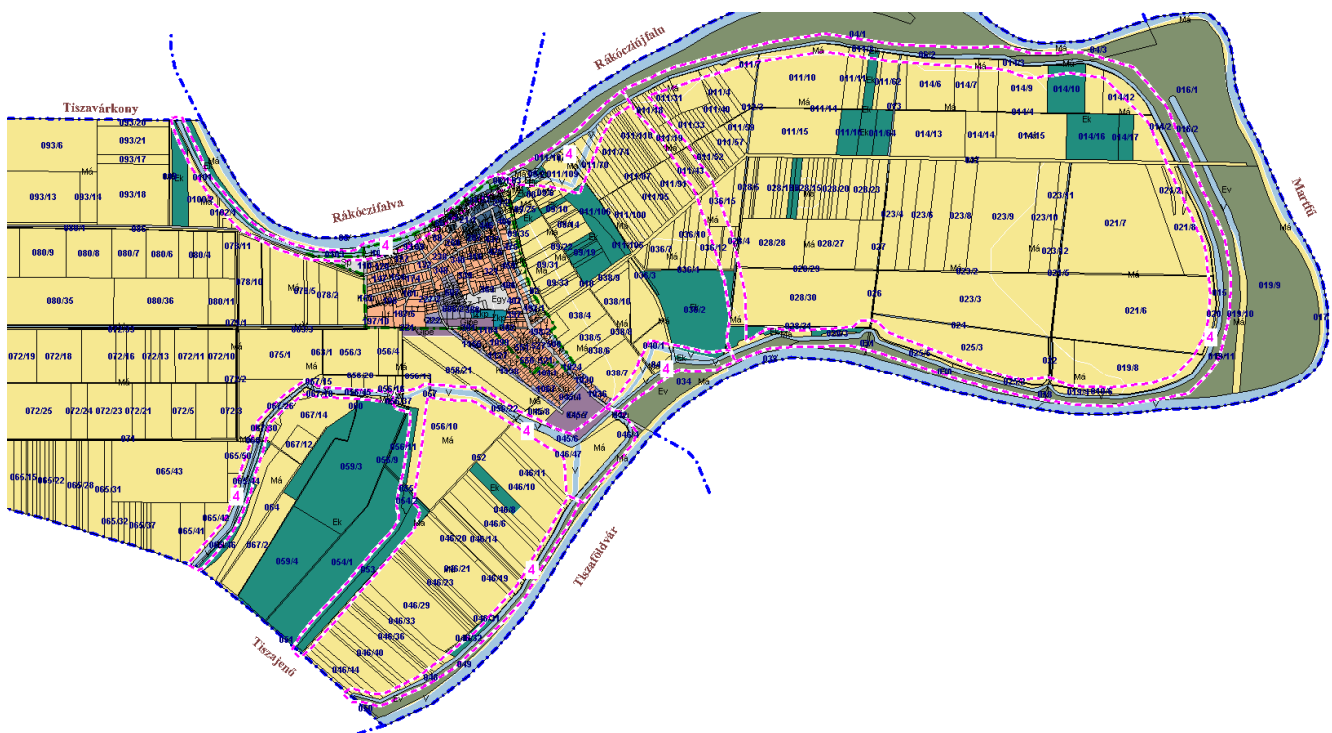
Ezzel összefüggésben megváltozik a település belterületének keleti határánál lévő, a hatályos településszerkezeti terv által beépítésre szánt (településközponti vegyes, falusias lakó és különleges) területekbe sorolt területek besorolása, amelyek a javaslat szerint beépítésre nem szánt (mezőgazdasági és erdő) területekbe kerülnek.

A változással érintett terület jelenleg beépítetlen, mezőgazdasági művelésre továbbra is alkalmas.

A módosítással az érintett terület felhasználásának funkciója megváltozik, környezetvédelmi szempontból kedvező irányba a beépítési korlátozások okán.

A változást követően az érintett ingatlanokon csökken a környezet igénybevétele, a változás **javító, fontosságát tekintve: nem fontos.**

#### 4. a nagyvízi meder kiterjedésének, az árvízvédelmi töltések rendszerének, elhelyezkedésének változása



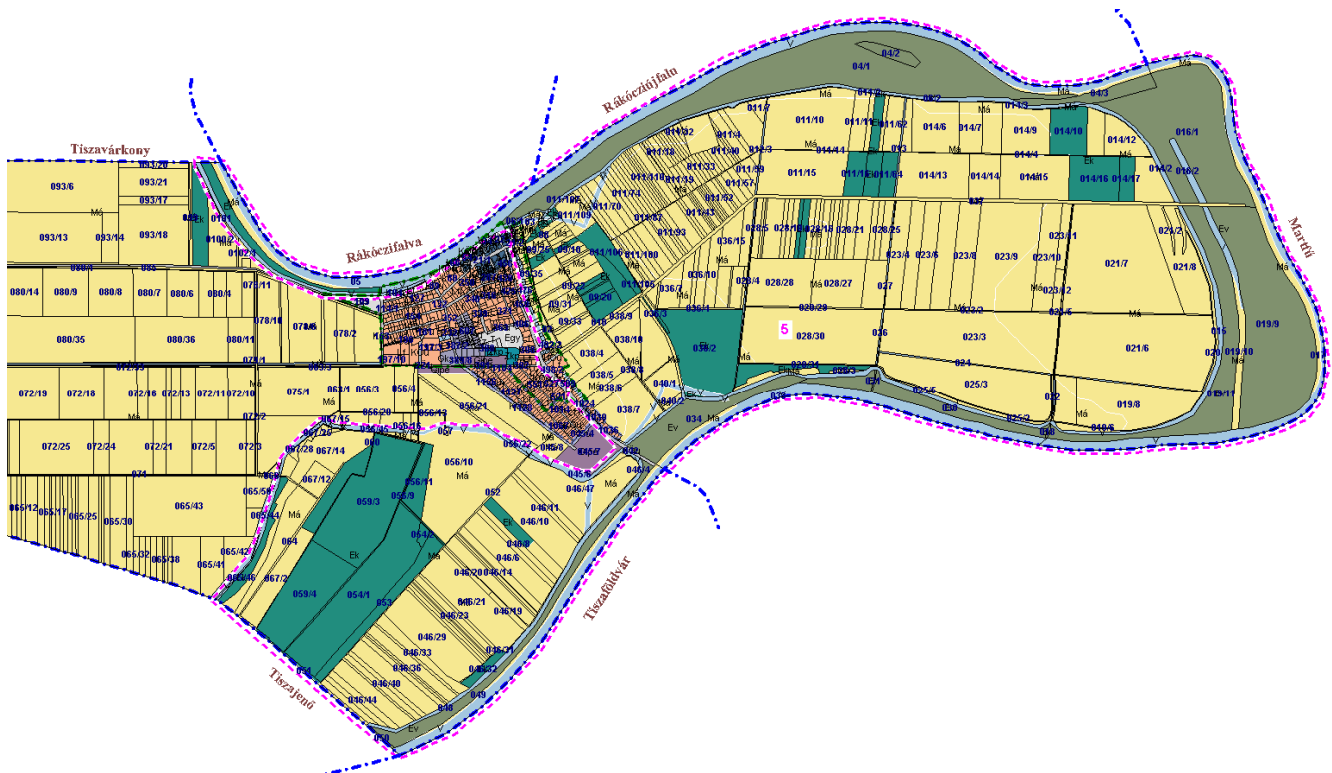
Változik a nagyvízi meder (a „mentetlen”) kiterjedése, az árvízvédelmi töltések rendszere, elhelyezkedése (a 3. pontban említetten túl).

Ezzel összhangban változik az elsőrendű fővédvonal (gát) által érintett, e célból kialakított földrészletek besorolása. A hatályos településszerkezeti terv „árvízvédelmi fővédvonal, töltés” megnevezésű területbe, településközponti vegyes területbe, falusias lakóterületbe vagy erdőterületbe sorolja az érintett településrészeket, míg a javaslat szerint vízgazdálkodási területbe kerülnek.

Ugyancsak ezzel összhangban változik azon településrészek besorolása, ahol nem lesz töltés.

Az érintett ingatlanokon és azok környezetében a környezet igénybevétele és terhelése sem fog változni a módosítást követően, a változásnak környezeti hatásai nincsenek, a változás **semleges, fontosságát tekintve: nem fontos.**

## 5. a nagyvízi meder (ártér, mentetlen) területének hasznosításának, besorolásának változása

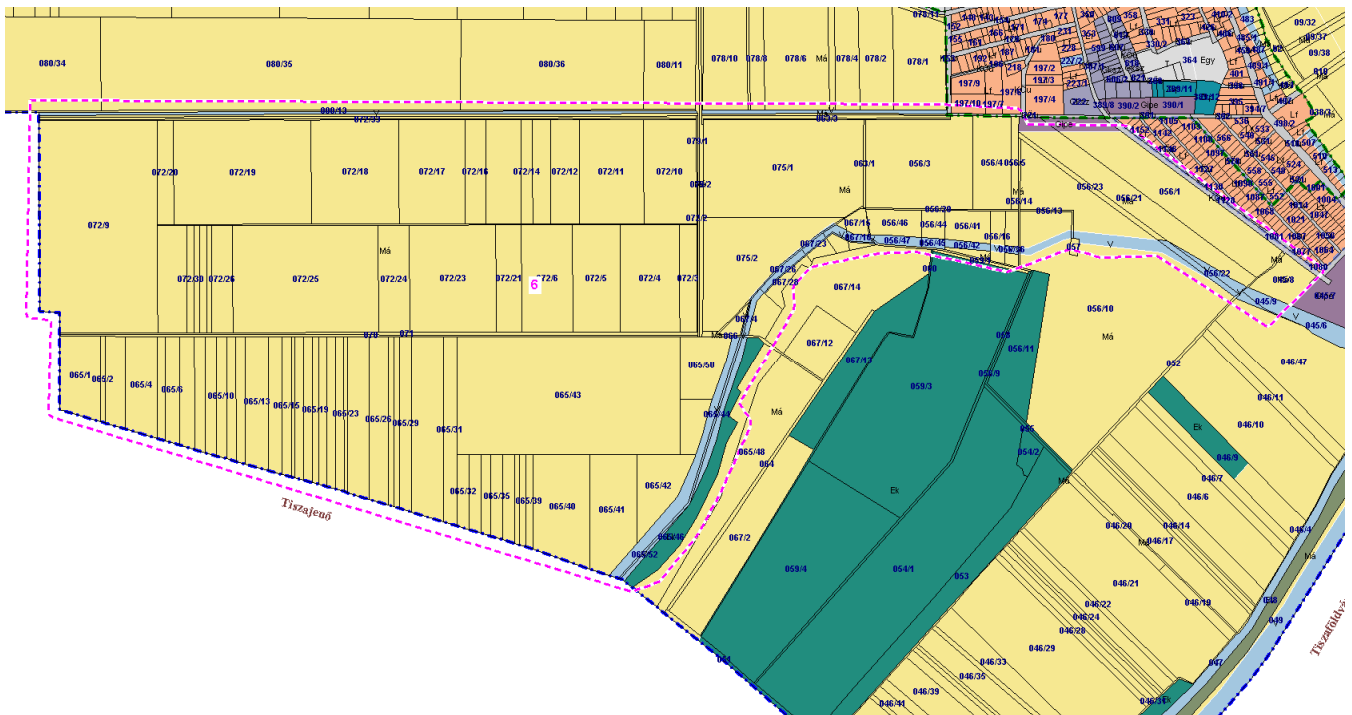


Változik az nagyvízi meder (ártér, mentetlen) területének hasznosítása, besorolása.

Ezeket a településrészeket a hatályos településszerkezeti terv gazdasági erdőterületbe és vízgazdálkodási területbe sorolja (az un. árapasztó csatorna kialakítása céljából), míg a javaslat szerint általános mezőgazdasági területbe vagy közjóléti és védelmi célú erdőterületbe kerülnek (a Trtv. előírásainak megfelelően).

A módosítással az érintett terület jelenlegi felhasználásának alapvető funkciója nem változik, az ingatlanok és azok környezetében a környezet igénybevétele és terhelése sem fog változni a módosítást követően, a változásnak környezeti hatásai nincsenek, a változás **semleges, fontosságát tekintve: nem fontos.**

## 6. a külterület dél-nyugati részén a besorolás változása



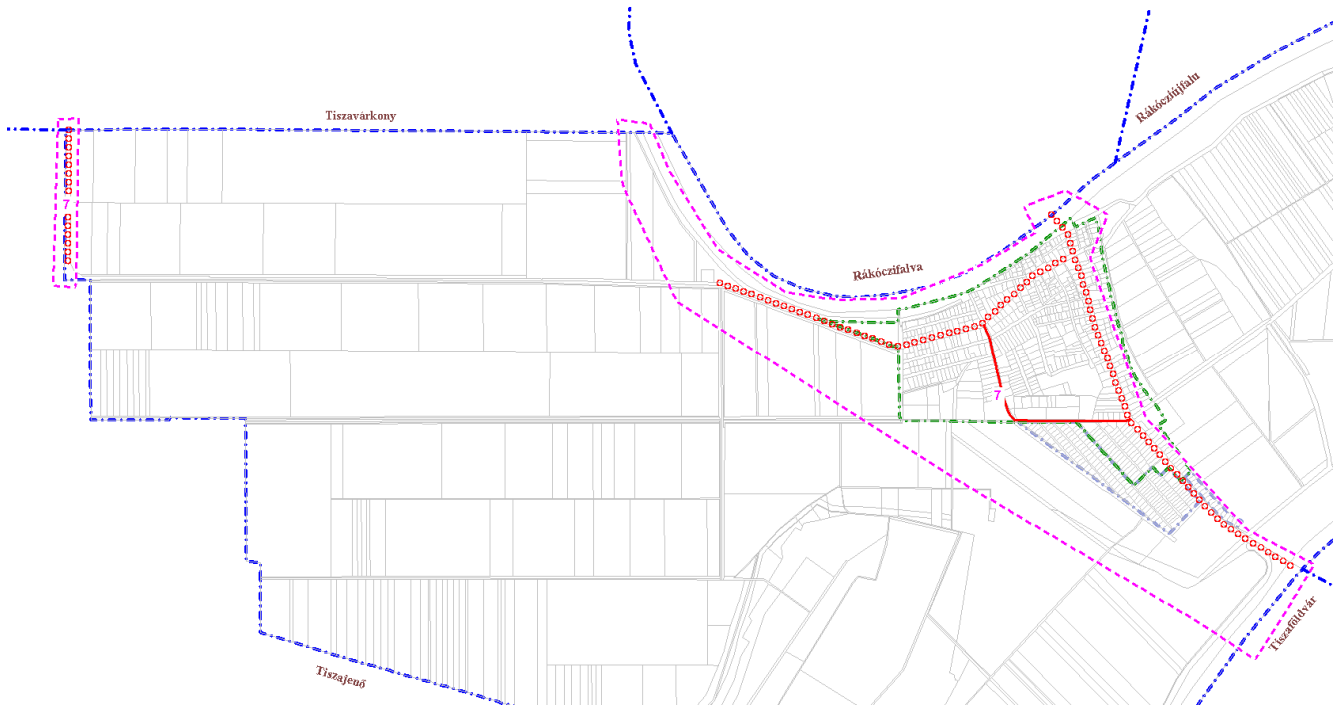
Változik a külterület dél-nyugati részének (az I. sz. belvízlevezető csatorna, a Tiszajenővel közös külterületi határ és a nagyvízi meder közötti településrész) besorolása.

A tárgyi területet a hatályos településszerkezeti terv gazdasági erdőterületbe – és kis részben vízgazdálkodási területbe – sorolja, míg a javaslat általános mezőgazdasági területbe sorolja az MTrT-nek megfelelően.

A módosítás oka a területek célszerűbb, a tevékenységnek megfelelő besorolása.

A módosítással az érintett terület jelenlegi felhasználásának alapvető funkciója nem változik, az ingatlanok és azok környezetében a környezet igénybevétele és terhelése sem fog változni a módosítást követően, a változásnak környezeti hatásai nincsenek, a változás **semleges, fontosságát tekintve: nem fontos.**

7. tervezett közlekedési nyomvonalak változása (új országos mellékút elmaradása és országos kerékpárút nyomvonalának pontosítása, új gyűjtőút kialakítása)



Változnak egyes tervezett közlekedési nyomvonalak.

A hatályos településszerkezeti terv a megvalósításhoz szükséges területek kijelölése nélkül tartalmazza a közlekedési hálózatok fejlesztésének alábbi elemeit:

- új országos mellékút (a belterület nyugati széléhez közel) új csomóponttal, új Tisza-híddal Tiszaföldvár felé,
- tervezett országos kerékpárút a Tisza-folyó töltésén, Tiszavárkonytól a belterületig.

A javaslat – összhangban a területrendezési tervekkel – nem tartalmazza a tervezett országos mellékutat, pontosítja az országos és térségi jelentőségű tervezett kerékpárutak nyomvonalait és javaslatot tesz új helyi gyűjtőút kialakítására.

A módosítással az érintett területek jelenlegi felhasználásának alapvető funkciója nem változik, az ingatlanok és azok környezetében a környezet igénybevétele és terhelése sem fog változni a módosítást követően, a változásnak környezeti hatásai nincsenek, a változás **semleges, fontosságát tekintve: nem fontos**.

## **2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal**

A terv és a módosítások nem ütköznek más releváns tervekben, illetve programokban rögzített célkitűzésekkel, irányzatokkal, azokkal összhangban kerültek kidolgozásra. Az összefüggések részleteit az 1. melléklet tartalmazza.

## **2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása**

Klasszikus értelemben vett tervváltozatok a településrendezési terv kidolgozása, illetve az övezeti besorolások módosítása esetében nem készültek. A tervezési folyamat egyes szakaszai értelmezhetők úgy is, mint tervváltozatok, azonban ezek a tervezési fázisok jellemzően a rendelkezésre álló információk generálta tervmódosításokból fakadnak.

## **3. A terv, valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása**

### **3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal**

Az övezeti besorolások módosításának fő céljai az általános településfejlesztés, a turisztikai lehetőségek fejlesztése, az egyes területek célszerűbb, a tevékenységeknek megfelelő besorolása, valamint termelő, gazdálkodó területek kijelölésével lehetőséget biztosítani a településen tevékenységet folytatni kívánó vállalkozásoknak, ezzel erősítve a település versenyképességét.

*Jász-Nagykun-Szolnok Megye Környezetvédelmi Programja*

A terv készítésének idején Jász-Nagykun-Szolnok Megye nem rendelkezett aktualizált környezetvédelmi programmal.



## *Országos Környezetvédelmi Program*

A 27/2015. (VI. 17.) OGY határozattal elfogadott „4. NEMZETI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM 2015–2020”-ban átfogó célkitűzésként került rögzítésre, hogy a program hozzájáruljon a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosításához.

A környezetügy átfogó felelőssége, hogy feladatai magas színvonalú ellátásával segítse elő az ország társadalmi-gazdasági fejlődését, ugyanakkor tudatosan lépjen fel a társadalmi és környezeti értékek rombolása ellen és hatékonyan közreműködjön a környezeti szemléletformálásban. Ez átfogó, rendszerszemléletű megközelítést és a környezeti szempontoknak az élet minden területén való figyelembe vételét teszi szükségessé.

A programban meghatározott három stratégiai cél:

### 1. Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása.

Cél a jó életminőség és az egészséges élet közvetlen környezeti feltételeinek biztosítása. Ezek közé tartozik a környezet-egészségügyi feltételek javítása, a magas színvonalú környezeti infrastruktúra, valamint a település, a lakóhely épített és természeti elemeinek megfelelő aránya, minősége és összhangja.

### 2. Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata.

Cél a stratégiai jelentőségű természeti erőforrások, természeti értékek, ökoszisztémák védelme, az életközösségek működőképességének megőrzése, a biológiai sokféleség csökkenésének megállítása.

### 3. Az erőforrás-takarékosság és a - hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése.

Cél a természeti erőforrásokkal való takarékos gazdálkodás kialakítása, a környezetszennyezés megelőzésére, a terhelhetőség/megújuló képesség figyelembevételére épülő fenntartható használat megvalósítása.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a társadalmi-gazdasági fejlődés és a környezetterhelés szétválására, azaz, hogy a lakosság növekvő jólléte csökkenő környezetterhelés mellett legyen biztosítható. A fogyasztói magatartás megváltozása, a környezeti szempontból fenntartható termékek és szolgáltatások felé történő elmozdulás keresleti oldalról erősíti meg a termelői folyamatok „fenntarthatósága” iránti igényt.

A fenntartható termelés forrástakarékos (beleértve az anyag-, a víz-, a terület-, a termőföld- és energiahasználatot, az újrahasználhatóság és a tartósság tervezését, az anyagciklusok körfolyamattá zárását); csökkenti a környezetre gyakorolt káros hatásokat (kibocsátások és hulladékok minimalizálása, a megújuló erőforrások fenntartható mértékű használata); növeli a termékek és szolgáltatások értékét a fogyasztók számára.

*(A 2021–2027 közötti időszakra szóló 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program a tárgyi dokumentáció készítésekor az Országgyűlés által még nem került elfogadásra.)*

### **3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben**

A készülő helyi szabályozás nem ellentétes az előző pontban ismertetett stratégiai célokkal és az átfogó célkitűzéssel, ahogyan a programban rögzített további célokkal sem.

### **3.3. A terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból**

A környezeti fenntarthatóság alapelvei (terhelhetőség meg nem haladása, környezeti értékek fenntartása, anyagkibocsájtás mérséklése) megjelennek a tervben. A településrendezési terv övezetei biztosítják a kitűzött célok elérését. A tervben megfogalmazott célok és beavatkozások egymással összhangban állnak, ellentmondás nincs közöttük. A korábbiakban felvázolt releváns tervek célkitűzéseivel is összhangban állnak a településrendezési tervben feltüntetett beavatkozások.

### **3.4. A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel összefüggésben lévő elemeinek ismertetése;**

#### **3.4.1. A terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol**

Az új terv Vezseny község teljes közigazgatási területét érinti.

A talajt érő közvetlen hatások jelentkeznek a beépítésre szánt területeken. A beépítés következtében a talaj eredeti funkciója megváltozik, a szántók, gyepek helyén.

A levegőre szintén közvetlen hatást gyakorolhatnak az építés során kibocsátott szennyezőanyagok.

A felszín alatti vizek szempontjából közvetlen hatások nem határozhatók meg. Ezek a változások várhatóan igen kismértékűek, vagy jelentéktelenek.



A majdani létesítmények fizikai megjelenése a településképet befolyásolhatja.

Az élővilágra gyakorolt közvetlen hatás lehet a területfoglalás, építés és üzemeltetés következménye lehet a jelentkező zajterhelés miatt a közvetlen környezetben élő állatok zavarása.

#### **3.4.2. A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképesség, terhelhetőség)**

A település környezeti állapota kedvező, különösebb problémát jelentő létesítmény, tevékenység, terhelés nem azonosítható a községben.

A településre vezető 46149 - Vezseny bekötő út emissziójának levegőkörnyezetre gyakorolt hatása nem jelentős, az alacsony gépjárműforgalomból adódóan (Átlagos napi forgalom: 320).

A engedélyköteles légszennyező pontforrás a településen nem található.

A mezőgazdasági hasznosítású területek okozta porszennyezés nem gyakorol jelentős hatást a levegőkörnyezetre.

#### **3.4.3. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg**

Ahogy a vidéki településekre általánosan jellemzően, Vezseny tekintetében is problémaként említhető a háztartási szilárd tüzelőanyagokkal való fűtésből származó szálló por terhelés folyamatos növekedése.

Az Országos Levegőterhelés-csökkentési Program végrehajtásával ezek a terhelések várhatóan csökkeni fognak.

Sem a tervezett településrendezési eszközök hatályba lépése, sem a hatályba lépés megíúsulása nem gyakorol érdemi hatást a környezeti konfliktusokra, problémákra.

### **3.5. A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása**

#### ***Természeti erőforrás közvetlen igénybevétele vagy környezetterhelés közvetlen előidézése***

A terv és a változások nem járnak a természeti erőforrások közvetlen igénybevételével és környezetterhelést közvetlenül nem idéznek elő.

#### ***Társadalmi, gazdasági folyamatok kiváltása, ösztönzése***

Egy település építési szabályzata alapvetően generál társadalmi és gazdasági folyamatokat, melyeken keresztül különböző jellegű és nagyságú – közvetett – környezeti hatásokat okozhat.

A területhasználatok módosításai közül tervezhető/becsülhető társadalmi/gazdasági hatásokról az alábbi tervezett változások esetében beszélhetünk:

- ipari, gazdasági területek bővülése
- turisztikai fejlesztések

Egyéb tekintetben tervezhető/becsülhető társadalmi/gazdasági hatások nem lépnek fel.

Ennek alapvető oka az, hogy a tervezett változások a jelenlegi valós állapotból kiindulva a lehetőségek racionalizálása alapján kerültek meghatározásra.

### **3.6. A előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése:**

#### **3.6.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén**

***A környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre) gyakorolt hatások***

### Talajvédelem, területfoglalás

A módosítás során jelentős, talajvédelmi szempontból negatív hatás nem prognosztizálható. Az építési lehetőség alá bevonásra kerülő területek esetén az egyedi engedélyezési eljárás során kell, és lehet biztosítani az érintett ingatlanok esetében a területen fellelhető mentésre érdemes humusz védelmét.

### Felszíni és felszín alatti vizek

Mivel a településen közcsonna-hálózat üzemel, a szükség esetén arra való rákötés mellett a tervezett változások a felszíni és felszín alatti vizekre a jelenlegi állapothoz viszonyítva kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak.

### Levegő

A terület-felhasználások változásai a levegőminőséget érintő hatásokat generálnak, azonban tekintve a tervezett változtatásokat, ezek nem lesznek jelentős mértékűek.

A levegő védelmével kapcsolatos vizsgálatokat (pl. bűz, szennyezőanyag kibocsátás) a konkrét fejlesztések során (pl. építési engedélyezési eljárás) szükséges elvégezni a kellő mélységben.

Az avar és kerti hulladék szabadtéri égetésének általános tilalmából adódóan kedvező hatások várhatók a levegőkörnyezet terhelése tekintetében.

### Zaj

Az új ipari terület kijelölésével lehetőség nyílik ezen érintett ingatlanon a termelő, szolgáltató, kereskedelmi, logisztikai, stb. tevékenységek folytatására.

A fenti tevékenységek végzése során számolni kell új üzemi zajforrások létesülésével, valamint az érintett utak mentén a tevékenységek folytatásához szükséges beszállítások miatt megnövekedő gépjárműforgalom által okozott többletterhelésre.

Az ilyen új tevékenységeknél fokozott figyelmet kell fordítani a zajvédelmi tervezésre, zajforrások helyének megválasztására annak érdekében, hogy a mindenkori zajvédelmi követelmények teljesüljenek az érintett környezetben.

A gépjárművek számának növekedése miatt bekövetkező esetleges közlekedési eredetű zajterhelés-növekedés kompenzálható megfelelő forgalomtechnikai

eszközökkel (pl. sebességkorlátozás), illetve az útburkolatok megfelelő karbantartásával, cseréjével.

### Hulladékgazdálkodás

A tervek és az egyes területhasználatok, építési övezetek megváltozásai a hulladékgazdálkodásra nincsenek kimutatható hatással.

### Élővilág

Az egyes, korábban beépítésre nem szánt területeken a későbbi beépítés során számolni kell a növényzet és élőhelyek megbolygatásával, kitermelésével.

A fák, cserjék kivágásánál az ingatlanok mindenkor tulajdonosának figyelemmel kell lennie a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény és végrehajtási rendeleteinek előírásaira.

A zöldterületek, zöldfelületek kialakításánál és fejlesztésénél, valamint az erdőtelepítésekénél a természetesen előforduló, illetve természetvédelmi szempontból a védett természeti területen történő erdőtelepítésben, erdőfelújításban elfogadható fafajokat, továbbá fontosabb őshonos erdei cserjefajokat szükséges alkalmazni, idegenhonos inváziós növényfaj alkalmazása nem elfogadható.

Összességében a változások nem gyakorolnak jelentős negatív hatást a növény- és állatvilágra.

### Épített környezet, kulturális örökség

Az egyes területhasználatokban, övezeti besorolásokban bekövetkező változások nem bírnak hosszú távú releváns hatással az építészeti örökség vonatkozásában.

### Települési környezet, építészeti örökség

Önmagában a tervezett változások nem bírnak káros hatással sem a települési környezet, sem pedig az építészeti örökség vonatkozásában, az érdekérvényesítés lehetőségét az egyedi engedélyezési eljárás biztosítja.

***A környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra gyakorolt hatások***

### Táj- és természetvédelem

Az egyes területhasználatok változásai nem okoznak jelentős beavatkozást a tájszerkezetben. A kijelölt fejlesztési területek jellemzően hosszú távra elegendő tartalékot biztosítanak a lakóterületi és a gazdasági területi igények kielégítésére.

A fejlesztések során törekedni kell a tájbaillesztésre, különös tekintettel a nagyobb építmények, épületek esetében. Önmagában a változásoknak jelentős tájvédelmi hatásai nincsenek.

### Település, klíma

A tervezett településrendezési eszközök előre láthatólag nem gyakorolnak káros hatást a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére.

### Természeti (ökológiai) rendszerek, biodiverzitás

A módosítás következtében nem várhatóak káros hatások megjelenése az ökológiai rendszerekben, biodiverzitásban.

A településnek a Ny-i és a lakóterület K-i részén található még Országos Ökológiai Hálózat részét képező terület (ökológiai folyosó).

Vezseny közigazgatási területén a természet védelemről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján védett (ex lege) terület nem található.

A terv nem befolyásolja a fenti területek kedvező környezetvédelmi és természetvédelmi helyzetét.

### ***Natura 2000 területek***

Vezseny közigazgatási területén a Tisza folyó és környezete Natura 2000 különleges madárvédelmi és természetmegőrzési terület, illetve része az országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti területnek (Középtisza Tájvédelmi Körzet) és az Országos Ökológiai Hálózatnak.

A tervezett településrendezési eszközök előre láthatólag nem gyakorolnak káros hatást a Natura 2000 területekre, azok állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megmaradására, fenntartáságra, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire.

***Az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben – várhatóan fellépő változások***

Az egészségre gyakorolt hatások megállapítása, prognosztizálása az egyik legnehezebb feladat. Ennek elsősorban az érintett lakosság meghatározása és a dózishatás kapcsolat bizonytalansága az oka.

A jelen tervek megvalósítása összességében várhatóan nem generál számottevő hatásokat ezeken a területeken.

### **3.6.2. A közvetett módon hatást kiváltó tényezők**

***Új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére***

Minden települési szintű terv és program készítése meglévő konfliktusok felszámolását, újak megjelenésének megakadályozását is hivatott biztosítani, mely elvárások nem minden esetben tudnak érvényesülni.

***Környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására***

A módosítás során nem releváns a környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítése vagy korlátozása.

***A helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására***

A tervezés során fontos szempont a helyi adottságoknak megfelelő, optimális térszerkezet kialakítása. A települési területek funkcióinak megválasztásánál, kijelölésénél a jelenlegi állapot fenntartása, lehetőségek szerint javítása kapott kiemelt szerepet. A tervezett terület-felhasználások a magasabb szintű tervek/jogszabályok célkitűzéseivel összhangban kerülnek kialakításra.

***Olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak***

A tervezett településrendezési eszközök előre láthatólag nem gyengítik a helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokat.

***A természeti erőforrások megújulásának korlátozására***

A tervezett módosítások a természeti erőforrások megújulását nem korlátozzák, egyes területek vonatkozásában a pozitív hatások érvényre jutását elősegítik.

***A nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására***

A tervezett településrendezési eszközök előre láthatólag nem gyakorolnak jelentős hatást a természeti erőforrások hasznosítására.

### **3.7. A környezeti következmények alapján a terv értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása**

A módosítás az összes hatást, hatótényezőt mérlegelve, környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból megvalósítható.

A tervezett változtatások megfelelnek a jogszabályokban foglalt előírásoknak.

A tervezett létesítmények környezeti hatása a megfelelő intézkedések érvényesítésével nem jelentős.

## **4. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó intézkedések értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.**

A településrendezési tervben szereplő javaslatok pontos betartásával előreláthatóan nem lesznek fellépő környezetre káros hatások. Véleményünk szerint a tervben felsorolt javaslatok listája a jelen szándékokat figyelembe véve hiánytalan, ezen felül nincs szükség egyéb intézkedésre.

Településrendezési eszközök módosítása esetén környezetre káros, jelentős hatások sem a tervezett módosítások megvalósítása esetén, sem a területfelhasználási módok váltásakor nem lépnek fel.

Az egyedi projektek során, akár csak jelen esetben, készülők dokumentációk, illetve az esetlegesen kapcsolódó előzetes és részletes környezeti vizsgálatok során a tervezők részletesen feltárják az egy-egy projekt különböző változataira vonatkozó környezeti hatásokat, és javaslatokat tesznek azok kezelésére, csökkentésére, kompenzálására.

Az engedélyezési és kiviteli tervek – a környezetvédelmi engedély előírásait figyelembe véve – tartalmaznak környezetvédelmi fejezetet. Ezek a környezeti hatásvizsgálat alapján a tervezők által javasolt, és az illetékes környezetvédelmi hatóság és szakhatóságok által elfogadott, kiegészített környezetvédelmi előírásokat és intézkedési javaslatokat tartalmaznak, melyek a kivitelezés során betartandóak és a megvalósítás következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére szolgálnak.

A településtervezésnél már több évtizedes gyakorlat a környezetvédelmi és tájvédelmi szempontok figyelembevétele, a tervezők már a tervezés során ezeket a szempontokat az értékelés részének tekintik.

Település szintű tervezés esetében csak általánosságban lehet a szükséges környezetvédelmi intézkedésekre javaslatot tenni (jelen tervanyagban szereplő tervrészek a környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével készültek), a konkrét projektekre vonatkozó javaslatokat a környezeti hatástanulmányban, illetve az egyedi projektek környezetvédelmi munkarészeiben lehet megadni.

**5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben figyelembe kell venni.**

Jelen esetben nem releváns, ilyen jellegű intézkedésekre nincs szükség.

**6. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozó monitorozás**

Jelen esetben nem releváns, monitorozásra nincs szükség.



## 7. Közérthető összefoglaló.

Vezeny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan új településrendezési eszközöket készít.

A képviselőtestület által kidolgozásra került a Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítási tervezete is, mely kapcsán szükségessé vált az egész településre kiterjedően az új tervek elkészítése, így jelen környezeti vizsgálat elkészítésére is sor került.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete rögzíti a környezeti vizsgálat lefolytatására kötelezett tervek és programok körét.

Az 1. sz. melléklet 2. sorában megjelölésre került a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv [1997. évi LXXVIII. tv. 7. § (3) bekezdés b) és c) pontja].

Mivel a szabályozásokat új tervekben kívánják rögzíteni, szükségessé vált a környezeti vizsgálat lefolytatása, ennek alapjául a tárgyi környezeti értékelés dokumentáció elkészítése is.

Az új tervekben az alábbi pontokon módosulnak az egyes övezeti besorolások a jelenlegihez képest, ezen fordulatok környezeti hatásait a jelen dokumentációban értékeltük:

### 1) Belterület:

- - Változik a lakó-, kiszolgáló utcák besorolása. A hatályos településszerkezeti terv falusias lakóterületbe, településközponti vegyes területbe vagy mindkettőbe sorolja ezeket az utcákat, míg a javaslat szerint közúti közlekedési területbe kerülnek.
- - Változik a 390/1 helyrajzi számú földrészlet besorolása. E területet a hatályos településszerkezeti terv hulladékkezelési célú (beépítésre szánt) különleges területbe sorolja, míg a javaslat szerint nem zavaró hatású ipari gazdasági területbe kerül.

### 2) Külterület

- - Változik az elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal és ezzel a nagyvízi meder (az ártér) kiterjedése a KÖTIVIZIG adatszolgáltatásának, a tervezett kialakításnak megfelelően, mezőgazdasági és erdő területek kijelölése.

- - Változik továbbá a nagyvízi meder (a „mentetlen”) kiterjedése, az árvízvédelmi töltések rendszere, elhelyezkedése. Ezzel összhangban változik az elsőrendű fővédvonal (gát) által érintett, e célból kialakított földrészletek besorolása.
- - Változik az nagyvízi meder (ártér, mentetlen) területének hasznosítása, besorolása
- - Változik a külterület dél-nyugati részének (az I. sz. belvízlevezető csatorna, a Tiszajenővel közös külterületi határ és a nagyvízi meder közötti településrész) besorolása.
- - Változnak egyes tervezett közlekedési nyomvonalak. A hatályos településszerkezeti terv a megvalósításhoz szükséges területek kijelölése nélkül tartalmazza a közlekedési hálózatok fejlesztésének alábbi elemeit:
  - új országos mellékút (a belterület nyugati széléhez közel) új csomóponttal, új Tisza-híddal Tiszaföldvár felé,
  - tervezett országos kerékpárút a Tisza-folyó töltésén, Tiszavárkonytól a belterületig.
 A javaslat – összhangban a területrendezési tervekkel – **nem** tartalmazza a tervezett országos mellékutat, pontosítja az országos és térségi jelentőségű tervezett kerékpárutak nyomvonalait és javaslatot tesz új helyi gyűjtőút kialakítására.

A változások összhangban vannak a magasabb szintű tervekkel, a terv igazodik a jelenleg hatályos jogszabályi követelményekhez, előírásokhoz.

A környezeti fenntarthatóság alapelvei (terhelhetőség meg nem haladása, környezeti értékek fenntartása, anyagkibocsátás mérséklése) megjelennek a tervben.

***A terv az összes hatást, hatótényezőt mérlegelve, környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból megvalósítható. A tervezett változtatások megfelelnek a jogszabályokban foglalt előírásoknak. A tervezett létesítmények környezeti hatása a megfelelő intézkedések érvényesítésével nem jelentős.***

***A településrendezési tervben szereplő javaslatok pontos betartásával előreláthatóan nem lesznek fellépő környezetre káros hatások.***

1. melléklet a Vezensy Község új településrendezési eszközeihez (Terv) készült  
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELEÉSHEZ

**A Terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal**

1. A területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata  
(a megalapozó vizsgálat alapján)

1.1 Országos Területfejlesztési Koncepció

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióban Vezensy Község neve nem lelhető fel, a településre szabott célokat a koncepció nem tartalmaz.

A koncepció szerint Vezensy illetve környező térsége

- csökkenő népességű,
- negatív vándorlási különbözetű,
- rokkantsági és rehabilitációs ellátással kevésbé érintett,
- viszonylag magas várható élettartamú (75-76 év),
- magas aszályindexet mutató,
- viszonylag alacsony roma népességű,
- Szolnok vonzáskörzetébe tartozó, Budapest ipari-logisztika vonzásának határán lévő,
- vidéki térségnek nem minősülő, de mezőgazdasági jellegű,
- elmaradtnak nem minősülő,
- stratégiai közlekedési kapcsolattal nem érintett,
- alacsony erdőszűlségű,
- nap-, szél- és geotermikus energia hasznosítására javasolt,
- árvíz szempontjából sérülékeny,
- kulturális örökség szempontjából kiemelt jelentőséggel nem bíró,
- turisztikai szempontból üdülőkörzetként, gyógyvíz okán figyelembe vehető terület.

A Terv figyelembe veszi mind a hátrányos adottságokat, mind a fejlesztési potenciálokat.

Jász-Nagykun-Szolnok megye fejlesztési irányai:

“- Erőteljes kapcsolódás a fejlődő fővárosi térséghez és M1-M5 tengelyhez a gyorsforgalmi utak (M4, M8, M44) kiépítése, a közút- és vasúthálózat fejlesztése, az innováció és a gazdasági együttműködés bővítése által.

- Versenyképes megye kialakítása Szolnok térsége súlyának növelésével, a Jászság új minőségű fejlesztésével, a Tiszántúlon új növekedési pólusok kialakításával és a Tisza-tó kiemelt kezelésével.

- Az agrárium együttműködésen alapuló megújítása a tájfenntartó kapacitás növelése és a termelés bővítése érdekében.

- Kiegyensúlyozott Tisza-mente és kultúrtájak hálózata létrejöttének előmozdítása összehangolt vízügyi, környezetvédelmi, energetikai, turisztikai és vidékfejlesztéssel.

- A népességmegtartó képesség növelése a foglalkoztatási lehetőségek

bővítése, a képzettség és az egészségi állapot javítása, a felsőfokú oktatás fejlesztése és az infrastrukturális felzárkóztatás folytatása segítségével.

- A leszakadó térségek és társadalmi csoportok felzárkóztatása a foglalkoztatási, infrastrukturális, intézményi, társadalmi és kulturális feltételek biztosításával.”

(OFTK 265. oldal)

A Terv a település adottságaihoz mérten igyekszik közreműködni a megyei fejlesztési törekvésekben.

## 1.2 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Konceptió 2021-2030 (javaslattevő munkarész)

A Konceptióban nem bukkan fel Vezenseny neve.

A Terv a Konceptió célrendszerével (átfogó, stratégiai célokkal), a területfelhasználás és az erőforrás-gazdálkodás elveivel összhangban van (ahol területileg érintett). A település szempontjából különösen nagy jelentőséggel bírhat a Tisza-mentén az árvízbiztonság teljes kiépítésével párhuzamosan kialakul egy nemzetközi ökorégió. Különösen sajnálatos, hogy sem a megye kelet-nyugati sem az észak-déli fejlesztési irányai nem érintik a települést.

## 1.3 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Program (2021-2027)

A Program Vezensent a „fejlesztendő települések” csoportjába sorolja, mivel a vizsgált szempontok alapján a település a megye 78 települése közül a 77. helyen végzett.

A versenyképesség növelése, az elérhetőség javítása érdekében a Program egy új Tisza-híd létesítését veti fel (Martfű-Vezseny). Ez a létesítmény - a megalapozó előzmények és a területrendezési tervek tartalma miatt - a Tervben nem jelenik meg.

## 1.4 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Előzetes Integrált Területi Program 1.0 (2021-2027)

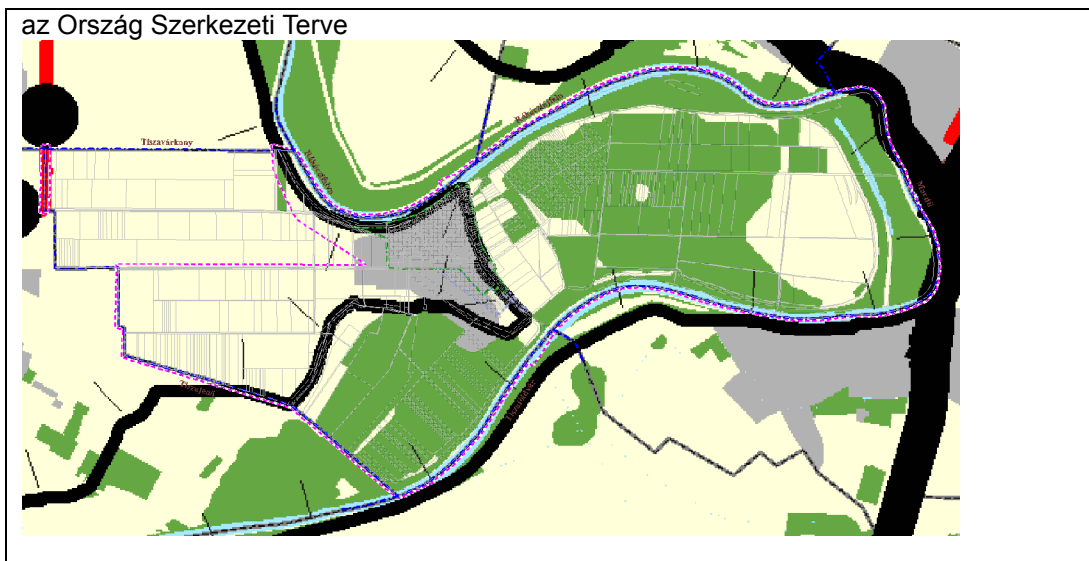
A Program Vezensent a „Fenntartható városfejlesztés” forrásfelhasználási mód kapcsán említi, mint a településcsoport egyik aprófalvát.

A dokumentumban - a megyei forráskeret felhasználása kapcsán - más helyen sajnos nem bukkan fel a település neve.

## 2. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata (az alátámasztó javaslat alapján)

A Terv jelentős változásokat tartalmaz az előzőleg hatályos településrendezési eszközökhöz viszonyítva. E változásokat döntően a hatályos területrendezési tervekkel való összhang kialakítása indokolja az alább részletezett szerint.

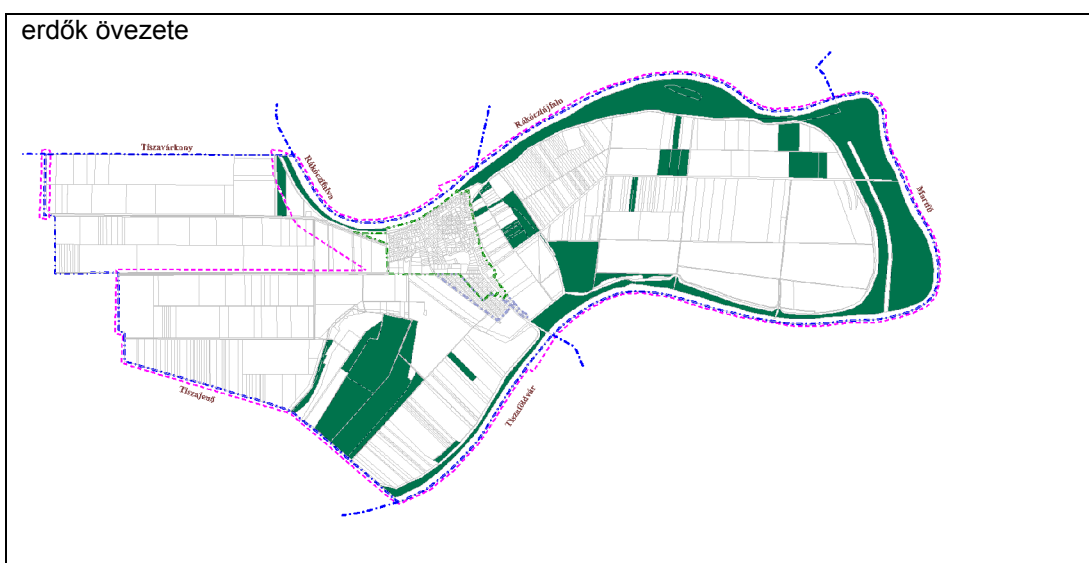
(Az alábbi ábrákon ciklámen színű szaggatott vonal jelöli a szerkezeti változással érintett területek határát.)



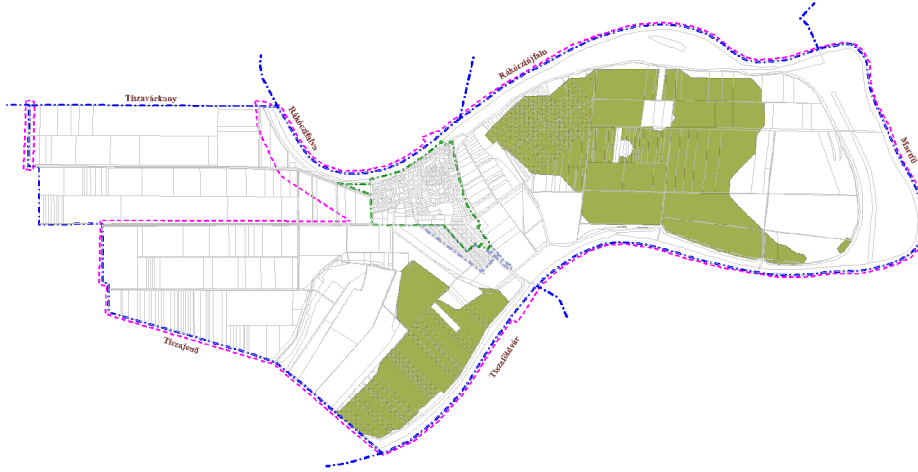
Jelmagyarázat a térségi területfelhasználási kategóriákhoz:

- sárga: mezőgazdasági térség
- zöld: erdőgazdálkodási térség
- kék: vízgazdálkodási térség
- szürke: települési térség

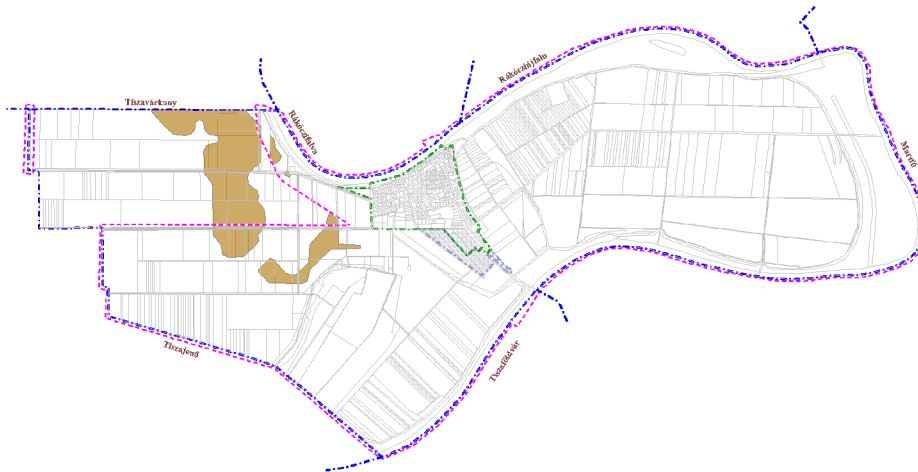
Térségi övezetek:



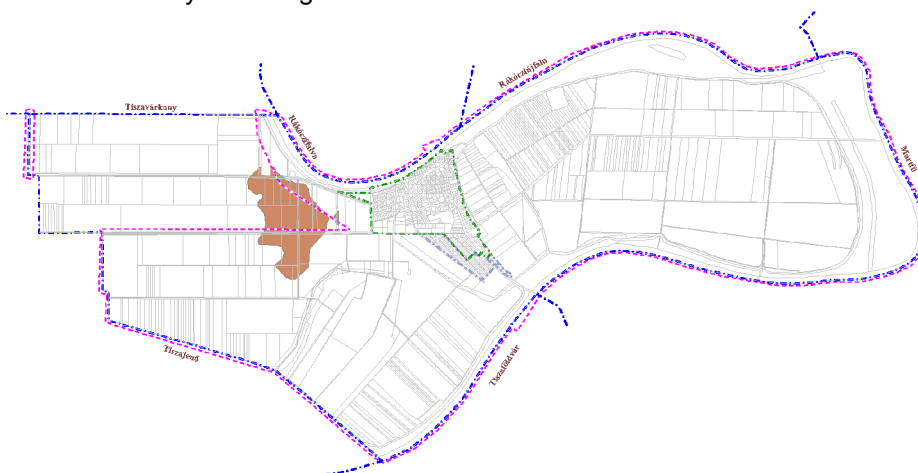
erdőtelepítésre javasolt terület övezete



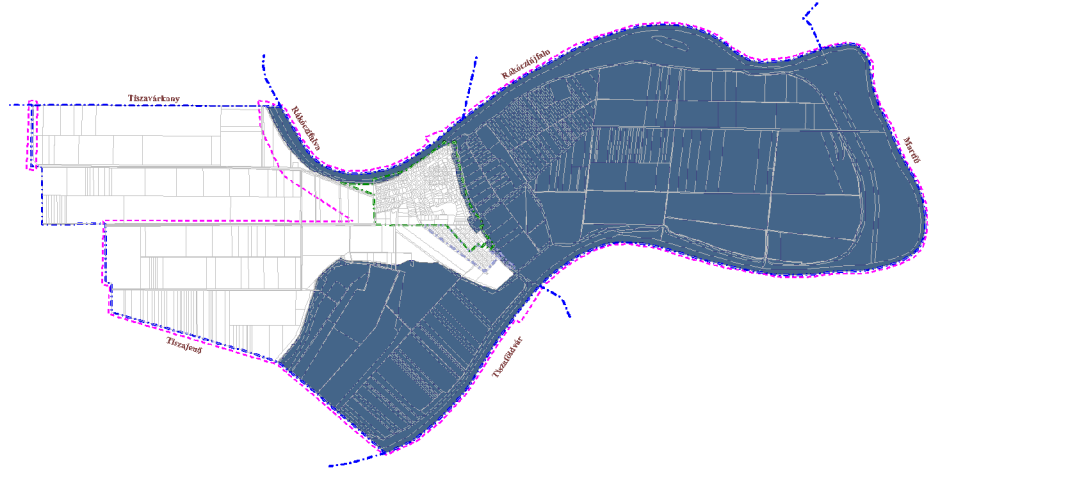
jó termőhelyi adottságú szántók övezete



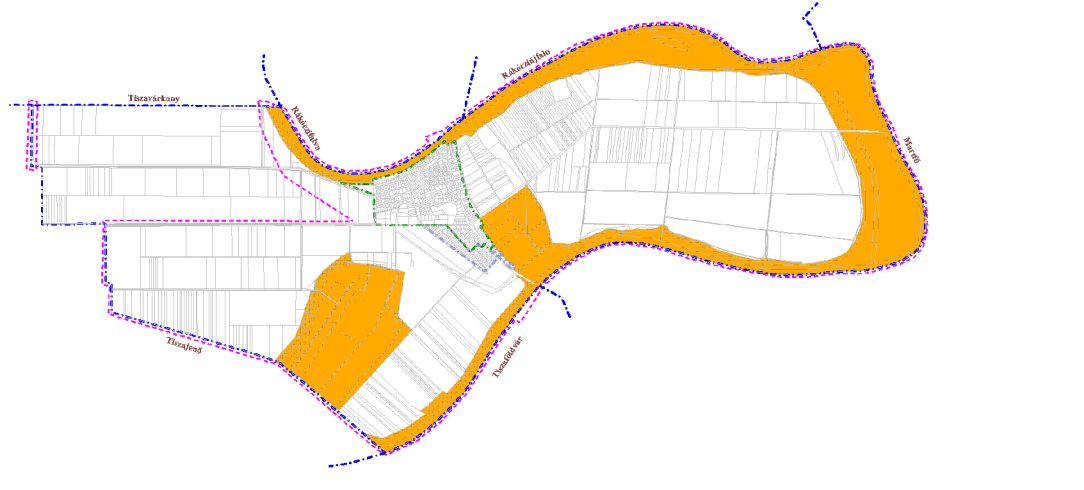
kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete



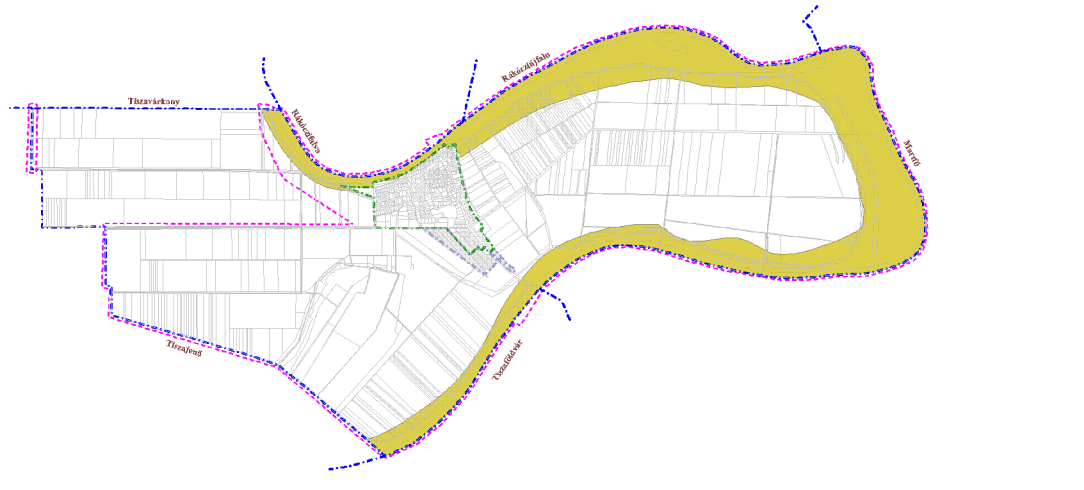
nagyvízi meder övezete



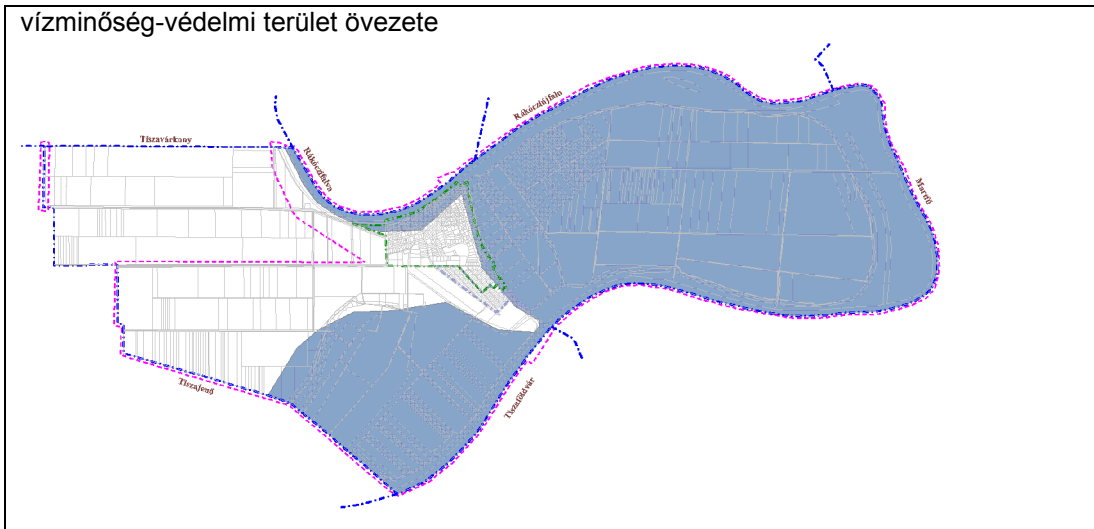
ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete



tájképvédelmi terület övezete

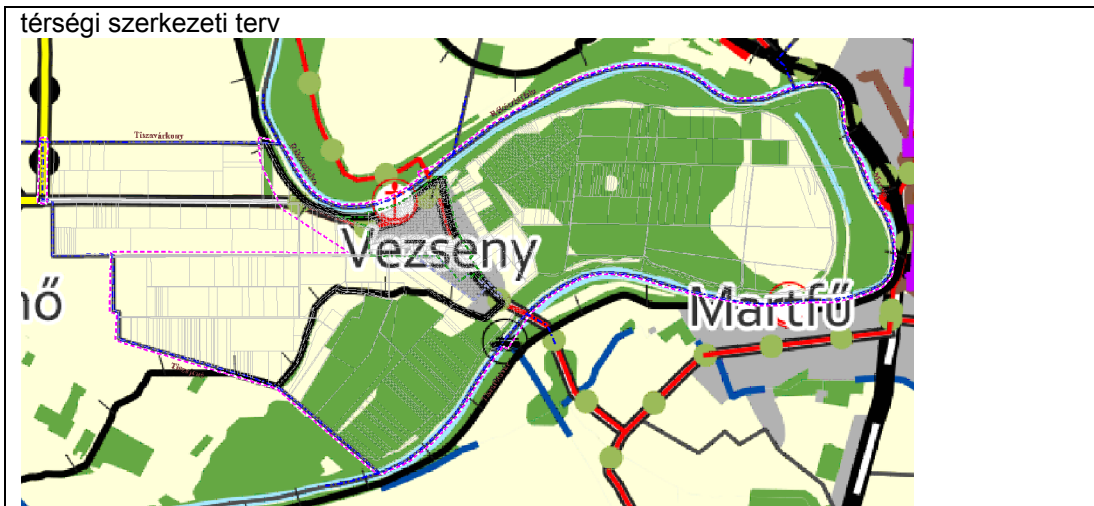


vízminőség-védelmi terület övezete



A hatályos MTrT és a változással érintett területek kapcsolata:

térségi szerkezeti terv



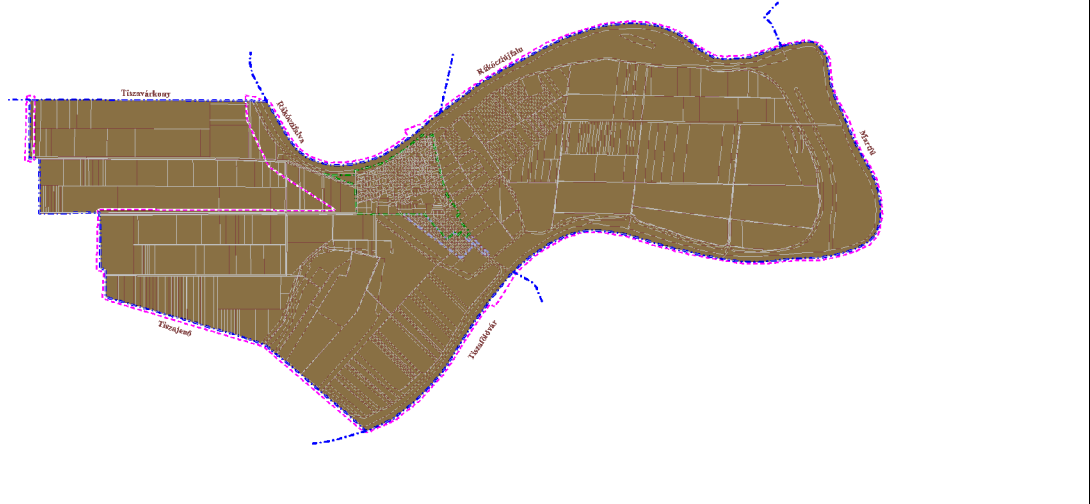
Megjegyzés:

A meglévő kompot nem a Térségi Szerkezeti Tervben kijelölt helyen, hanem a komp valódi helyén tünteti fel a településszerkezeti terv.

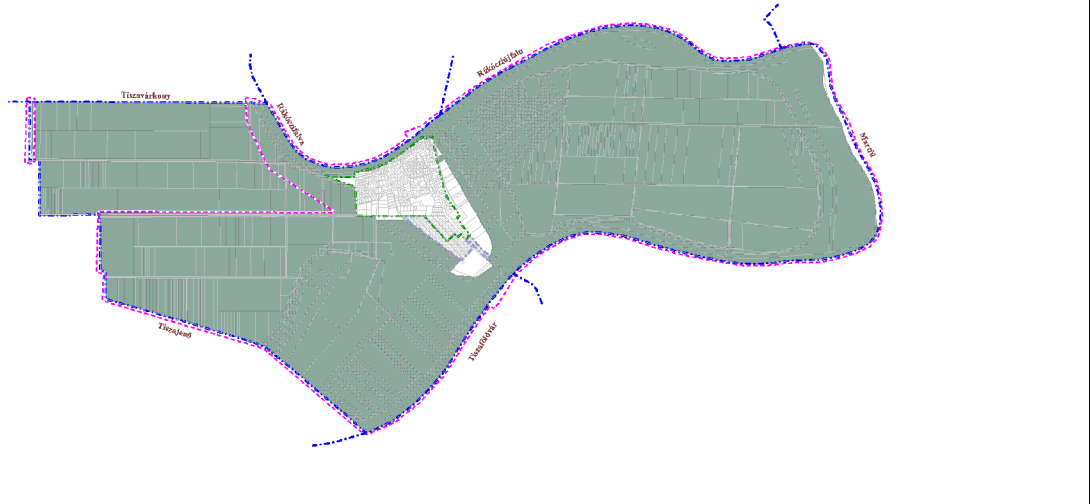
Térségi övezetek:



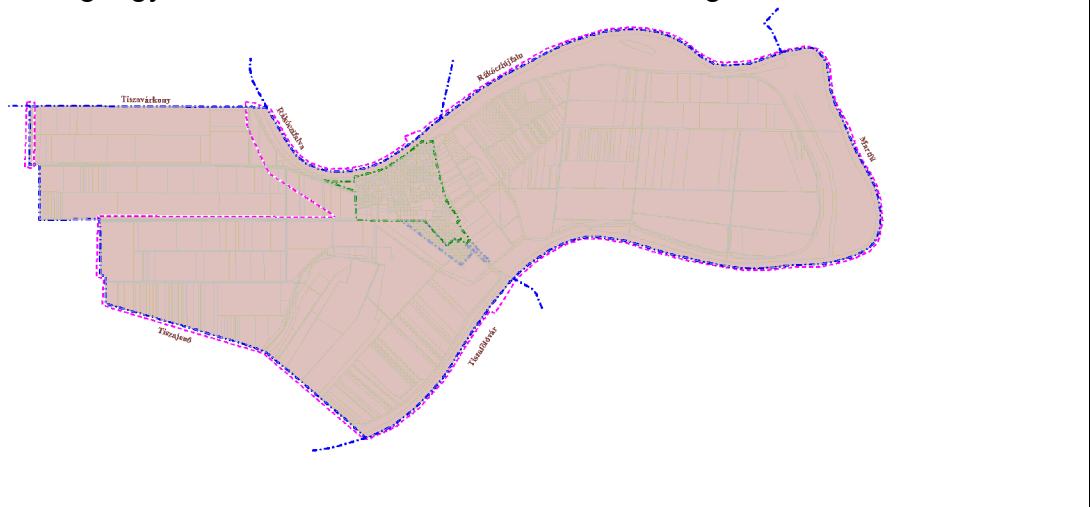
### ásványi nyersanyagvagyon övezete



### ártéri tájgazdálkodás övezete



### térségi együttműködés övezete, Szolnok és térsége



A területrendezési tervek vonatkozó előírásai a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerint és azok teljesülése:

előírás	teljesülés
<p>11. § b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;</p>	<p>A Terv szerint a mezőgazdasági térség területének 95,6 %-a általános mezőgazdasági terület, a fennmaradó részen nincs beépítésre szánt terület.</p>
<p>11. § c) a vízgazdálkodási térség területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, zöldterület,, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület övezetbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;</p>	<p>A vízgazdálkodási térség területét a Terv vízgazdálkodási területbe (87,9 %), védelmi erdőterületbe (11,9 %) és általános mezőgazdasági területbe (0,2 %) sorolja.</p>
<p>12. § (1) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési tervben új beépítésre szánt területet a következő szempontok mérlegelése alapján kell kijelölni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) az új beépítésre szánt terület csatlakozik a meglévő települési területhez,</li> <li>b) az új beépítésre szánt terület kijelölése nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését, és</li> <li>c) új beépítésre szánt terület kijelölésére csak akkor kerül sor, ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti barnamezős terület.</li> </ul>	<p>Az újonnan beépítésre szánt terület (ld. 2. melléklet) megfelel a megadott feltételeknek.</p>

<p>12. § (3) Új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet, – gazdasági vagy különleges terület kijelölése esetén zöldterületet vagy véderdőt – kell kijelölni. Ha a zöldterület vagy véderdő kijelölése az új beépítésre szánt terület rendeltetése miatt az adott területen nem valósítható meg, akkor a zöldterületet vagy a véderdő területét a település arra alkalmas más területén kell kijelölni.</p>	<p>A Terv ezen előírásnak való megfelelését a 2. melléklet részletezi.</p>
<p>15. § (2) a) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a kiemelt térségi, illetve megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,</p>	<p>A Terv megfelel az előírásnak.</p>
<p>26. § (1) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében – kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve ... települési térséget határoz meg – ... településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.</p>	<p>A Terv megfelel az előírásnak.</p>
<p>26. § (2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha ...</p>	<p>A Terv megfelel az előírásnak.</p>
<p>28. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új beépítésre szánt terület – kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve ... települési térséget határoz meg – csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki.</p>	<p>A Terv a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében nem jelöl ki beépítésre szánt területet.</p>
<p>29. § Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve ... által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.</p>	<p>A Terv az erdők övezetébe tartozó területeket 99,5 %-ban sorolja közjóléti vagy védelmi célú erdőterületbe.. (A fennmaradó ,5 % vízgazdálkodási terület a tervezett új árvízvédelmi rendszer megvalósítása érdekében.)</p>

A területrendezési tervek vonatkozó előírásai a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet szerint és azok teljesülése:

előírás	teljesülés
4. § (2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településkép védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,	A Terv megfelel az előírásnak. (Megjegyzés: a településképi vonatkozású, tájképvédelmi célú helyi előírásokat a településkép védelmi rendelet tartalmazza.)
5. § (2) A vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédelemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.	A Terv megfelel az előírásnak.
6. § (1) A nagyvízi meder övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.	A Terv megfelel az előírásnak.
8. § (1) Az ásványi nyersanyagvagon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.	A település területén csak a „Körös-szénhidrogén” nevű, szénhidrogén kutatás típusú bányászati terület található, ami a település teljes területét lefedi. Tényleges bányászat a településen nem folyik.

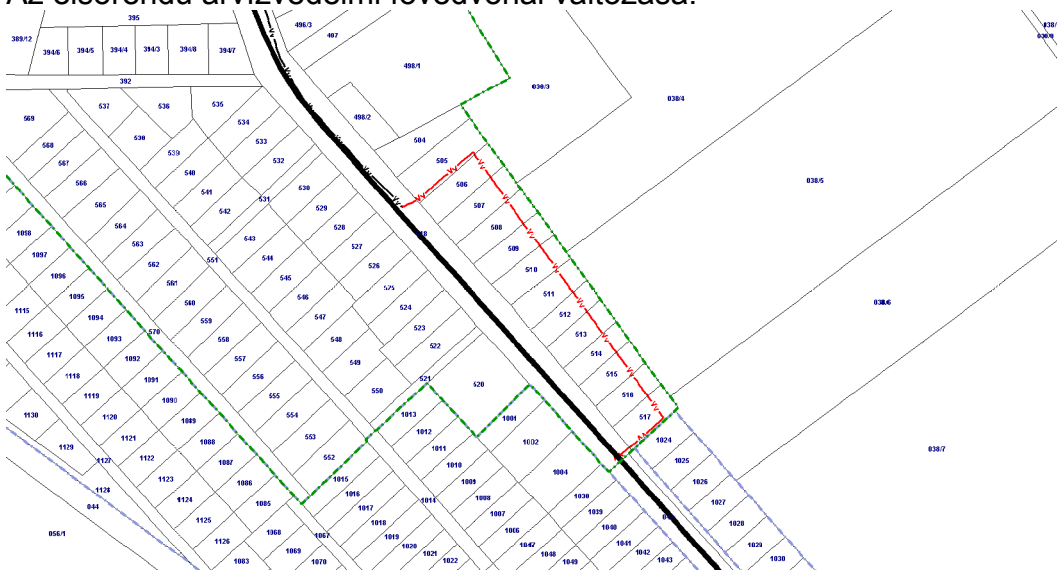
A megyei területrendezési terv vonatkozó előírásai a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló 3/2020. (V. 13.) önkormányzati rendelete szerint és azok teljesülése:

előírás	teljesülés
4. § (5) a) [a vízminőség-védelmi terület övezetében] az övezet területén lévő felszíni vizeket az övezeten kívülről érkező tisztított szennyvíz befogadjaként nem lehet felhasználni	A Terv megfelel az előírásnak.
A térségi együttműködés övezetére a 7. § (1)-(5) bekezdés előírásai vonatkoznak.	Az előírások között nincs olyan, amit a Tervben kellene érvényesíteni.

<p>Az ártéri tájgazdálkodás övezete, 8. § (2): A nagyvízi meder területét (hullámtér) a településrendezési eszközökben csak úgy lehet vízgazdálkodási terület területfelhasználási egységbe sorolni, ha egyben az OTÉK 6. § (5) bekezdése figyelembevételével a valós területhasználatnak megfelelő területfelhasználás is kijelölésre kerül.</p>	<p>A Terv az alábbi megjegyzéssel megfelel az előírásoknak: jogszabály nem definiálja a „valós területhasználat” fogalmát.</p>
<p>Az ártéri tájgazdálkodás övezete, 8. § (3): Az övezet területén lévő vizes élőhelyeket, holtágakat, morotvákat természetközeli terület vagy vízgazdálkodási terület ... területbe kell sorolni.</p>	<p>A Terv megfelel az előírásnak.</p>
<p>Az ártéri tájgazdálkodás övezete, 8. § (4): A térségi szerkezeti tervben szereplő kikötő területét beépítésre nem szánt különleges területbe kell sorolni.</p>	<p>A tervezett kikötő területe, elhelyezkedése jelenleg egyelőre ismeretlen, így annak besorolása még nem lehetséges.</p>

A Terv alapján változik az elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal és – ennek folyományaként – a nagyvízi meder kiterjedése is az alábbiak szerint.

Az elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal változása:



Jelmagyarázat:

- vastag fekete vonal: az elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal az MTrT-ben,
- piros (Vv) vonal: a fővédvonal javasolt nyomvonala.

A Terv az illetékes államigazgatási szervvel folytatott egyeztetés alapján született.

Az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonala, elemeinek és egyedi építményeinek helye a Terv szerint egyebekben nem módosul.